

[1980 ஜூலை 26]

4. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

அலுவல் ஆய்வுக் குழு மதிக்கப்பெறவில்லை என்பது.

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை உங்கள் அனுமதியோடு இங்கே எழுப்ப விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளில் 200-வது விதியில், பேரவைத் தலைவர் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கலந்தாலோசித்து மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றையும் விவாதிப்பதற்கான நேரத்தை ஒதுக்கி, அக்கோரிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டிய வரிசை முறையையும் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இது ஆங்கிலத்தில்,

“The Speaker shall, in consultation with the Business Advisory Committee, fix the time to be allotted for the discussion of each demand and also determine the order in which the demands are to be taken up”.

என்று இருக்கிறது. அதன்படி, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஒட்டிய மானியக் கோரிக்கைகள், எந்தெந்த நாளில் எடுத்துக் கொள்ளப்படலாம் என்று தங்களுடைய முன்விலையில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே உள்ளவர்களும் கலந்து பேசி, அதை நிர்ணயித்தோம். 22 ஆம் தேதியன்று காவல்துறை, மாவட்ட நிர்வாகம் ஆகியவை குறித்த மானியக் கோரிக்கைகள் விவாதிக்கப்படும் என்று முதலிலே முடிவெடுத்தோம். பிறகு அதற்கெனத் தாங்கள் ஒரு அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட்டத்தை மீண்டும் கூட்டியபொழுது, 22 ஆம் தேதியன்று பதில் சொல்வதற்கு முதலமைச்சருக்கு வசதிப்படாது, எனவே அன்றைக்கு விவாதம் முடிவுறாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும். எனவே, அதை மாற்றி 25 ஆம் தேதி போலீஸ் துறை, மாவட்ட நிர்வாகம் ஆகிய கோரிக்கைகளின் மீது விவாதம் போலீஸ் துறை, மாவட்ட நிர்வாகம் ஆகிய கோரிக்கைகளின்மீது விவாதம் நடைபெற்று முதலமைச்சருடைய பதிலுரையும் முடிவுற்று, வாக்கெடுப்பும் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்கு அன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவெடுக்கப்பட்டது. ஆனால், அலுவல் ஆய்வுக் குழு எடுத்த முடிவுக் இணங்க கேள்வி நேரத்தைக் கூட நேற்று ஒத்தி வைத்துவிட்டு, 9 மணிக்கே விவாதம் தொடங்கியது. ஆனால் திடீரென்று ஒன்றரை மணி அளவில் தாங்கள் இத்துடன் அவை முடிக்கப்படுகிறது, நாளைத்தினம் கூடும் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே கலந்து, இந்த மானியக் கோரிக்கைகள் எப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொல்வதாக அறிவித்திருக்கிறீர்கள். பத்திரிகைச் செய்தியைப் பார்க்கின்றபொழுது Indian Express பத்திரிகையில்,

1980 ஜூலை 26]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

“ The Speaker announced that as more Members wanted to participate in the Debate he would consult the Business Advisory Committee and fix a new date for resumption of the debate ”.

என்ற செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

கட்சித் தலைவர்களை மீறி எந்த உறுப்பினர்கள் தங்களிடத்திலே தங்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்றோ, தாங்களும் பேச வேண்டும் என்றோ வற்புறுத்தினார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் நேற்றையதினம் இரண்டு உறுப்பினர்களுக்குப் பேச வாய்ப்பளிக்கப்பட்டது. அதைப்போலவே

(முற்பகல் 10-30)

காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே இரண்டு உறுப்பினர்களுக்குப் பேச வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நண்பர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் வருத்தப்பட்டுக் கொள்ளக் கூடாது. 36 பேர் கொண்ட ஒரு கட்சிக்கும் 30 பேர் கொண்ட ஒரு கட்சிக்கும் இரண்டு, இரண்டு பேர் இங்கே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டு, திரு. நெடுமாறன் அவர்களுடைய கட்சி, அதாவது காமராஜ் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு, இரண்டு பேருக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது.

நேற்றையதினம் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்த்த நேரத்தில், ஏதோ, திட்டமிட்டோ அல்லது வேண்டுமென்றோ பலருக்கு நிண்டநேரம் வாய்ப்புகளை அளிப்பதன் மூலம், நேரத்தைக் கடத்தியிருக்கின்ற நிலையை உருவாக்கியதாக நான் சந்தேகப்படுகிறேன். என்னுடைய சந்தேகம் ஓரளவுக்குத் தவறானதாகக் கூட இருக்கலாம். என்னுடைய கட்சியிலே உள்ள சில உறுப்பினர்களைக் கூட அழைத்து, அவைத் தலைவர் அவர்கள், நீங்களும் கூடப் பேசலாம், ஒரு 10 நிமிடம் தருகிறேன் என்று சொல்கின்ற அளவுக்குத் தாராளமாக, அவ்வளவு மலிவாக நேற்றையதினம் நேரம் ஒதுக்கப்பட்டதற்கு எனக்குக் காரணம் புரியவில்லை. என்ன இருந்தாலும் அவசரமாக, இங்கே உள்ள அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை நேற்றே கூட்டி, போலிஸ் துறை மானியமும், மாவட்ட நிர்வாகமும் என்றைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம், அல்லது இன்றைக்குத் தொடரலாமா என்பதைப் பற்றி, இன்றைக்கு சமூகநலம், கால்நடை இந்த மானியங்களை வைத்துக் கொள்ளலாமா என்பதைப் பற்றி, நேற்றைக்கே இங்கே உள்ள தலைவர்களை அழைத்துப் பேசி இருக்கலாம். அதையும் செய்யாமல், திடீரென்று 1½ மணிக்கு அறிவித்தது ஆர்டர் தானா? முறை தானா? அது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை அவமானப்படுத்துகிற ஒரு காரியமாக இல்லையா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1980 ஜூலை 26]

* திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராஜசேகரனும் நானும் பேசுவதாக, எங்களுடைய கட்சிக் கொடா உங்களிடம் அதற்கான அறிக்கையைக் கொடுத்தார். ஆனால், எப்படியோ தெரியவில்லை, எந்த முறையில் என்று தெரியவில்லை, எங்களுடைய பார்வைக்கு வராமல், எங்களுடைய கட்சியின் உறுப்பினர் திருமதி யசோதா அவர்கள் இங்கே பேச அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார். இந்த அவையினுடைய மரபு, கொடா யார், யாரி பேசுபவர்களை எழுதிக் கொடுக்கிறார்களோ அவர்கள்தான் கட்சியின் சார்பிலே பேச அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், இதுநாள்வரை. நேற்றையதினம் அந்த முறை எப்படி மாற்றப்பட்டது? என்ன காரணத்திற்காக மாற்றப்பட்டது? என் மாற்றப்பட்டது என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இதுமாதிரி அவையிலே இருக்கக் கூடியவர்கள் யாரை வேண்டுமானாலும் அழைக்கலாம் என்ற நிலைமை ஏற்படுமேயானால் அவையிலே ஒழுக்கம் இருக்காது, கட்டுப்பாடு இல்லாமல் போய்விடும். எங்களுடைய கட்சிக்குள்ளே குழப்பங்களை விளைவிப்பதற்கான முயற்சியை இந்த அவையினுடைய தலைவர் எடுத்திருப்பதாக நான் குற்றம் சாட்ட மாட்டேன். ஆனால், அதற்கான வழியை நீங்கள் தோற்றுவிக்கக் கூடாது. இதுதான் முறையா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

* திரு. ப. நெடுமாரன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், குற்றமாகச் சொல்லாவிட்டாலுங்கூட அவர்கள், என் கட்சியின் சார்பாக இரண்டு பேர் பேச அனுமதிக்கப்பெற்ற ஒரு நிலையை இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றிய ஒரு விளக்கத்தை உங்கள் மூலமாக அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் நான் ஒருவன் மட்டும்தான் பேசுவதற்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால், பெண்கள் பேச வேண்டுமென்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டு, அரிசன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு சகோதரிகள், இந்திரா காங்கிரசிலே இருந்து, திருமதி யசோதா அவர்களும், எங்களுடைய கட்சியிலிருந்து சகோதரி திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்களும் பேச வேண்டுமென்று விரும்பி, அனுமதி பெற்றார்கள், பேசினார்கள். பெண்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பெற வேண்டுமென்பதிலே, எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பெண்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கக்கூடாது என்பது அல்ல. நாஸ்தோதாரும், இங்குள்ள 4, 5 பெண்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து நாங்கள் பேச அனுமதிப்பீர்களானால்,

1980 ஜூலை 26] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

என்னுடைய அருமை நண்பர் நெடுமாறன் அவர்கள் அடைகின்ற மகிழ்ச்சியை விட அதிக மகிழ்ச்சியை நான் அடைவேன் என்பதை அவருக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர் கட்சியில் இரண்டு பேருக்கு நேரம் கொடுக்கப் பட்டதைக் குற்றமாகச் சொல்லவில்லை. நேற்று மாத்திரம் அந்தத் தாராளம் ஏன் காட்டப்பட்டது? ஏன் வலிந்து, வலிந்து அழைத்து மற்றவர்களுக்கு நேற்று மாத்திரம் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது? இங்கிருக்கின்ற கட்சித் தலைவர்களை, அவை முன்னவரோ, அல்லது தாங்களோ கலந்து கொள்ளாமல் 1½ மணிக்குத் திடீரென்று பேரவையை எப்படி ஒத்தி வைத்தீர்கள்? ஒவ்வொரு நாளும் 3 மணி வரையிலே இங்கே நேரம் நீடிக்கப்பட்டு, அந்தந்த மானியத் திற்குத் தொடர்புடைய அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லி, வாக்கெடுப்பு நடைபெற்றிருக்கிறது. அதுபோல நேற்றும் நடந்திருக்கலாம் அல்லது இன்றைக்கு மீண்டும் போலீஸ் துறை மானிய விவாதம் தொடர்ந்து இருக்கலாம். நேற்று செயலாளர் அனுப்பியுள்ள அறிக்கையிலே கூட, 'இன்னும் தொடர்கிறது' என்றுதான் போலீஸ் துறை மானியத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த மானியம் இப்பொழுது தொடர வேண்டும், தாங்கள் அதற்குரிய நிலையிலேதான் பேச்சாளர்களை இன்று அழைக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்றையதினம் நான் ஒன்றும் யாரையும் வலிந்து பேச அழைக்கவில்லை. நேற்று 30 உறுப்பினர்களுக்குமேல் எல்லாக் கட்சிகளில் இருந்தும் பேசுவதற்குப் பெயர்களைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். முஸ்லீம் லீக் கட்சியில் இருந்து திரு. சாகுல் ஹமீது அவர்களும், ஜனதா கட்சியில் இருந்து திரு. இஸ்மாயில் அவர்களும் பேச வேண்டும் என்று விரும்பினார்கள்.

நேற்று காலை 9 மணிக்கே காவல் துறை மானிய விவாதம் தொடங்கியாகி விட்டது. 1½ மணி வரை பலரும் பேசி இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் இந்த இடத்தில் அமர்ந்து அவை நடவடிக்கைகளை நடத்திக்கொண்டு இருந்தார். திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்கள் "போலீஸ் ஸ்டேஷனில் பெண்களுக்குப் பெரும் இன்னல்கள் இழைக்கப்படுவதால் போலீஸ் துறை மானியத்தில் எல்லா பெண் உறுப்பினர்களும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பெறவேண்டும்" என்று துணைத் தலைவரிடம் கேட்டுக்கொண்டதன் விளைவாக அவர்களுக்கும், மற்ற பெண் உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் நேரம் தருவதாக அவர் சொல்லி, (குறுக்கீடு)—சபை நடத்துகிறவர்களுக்கு சில உரிமைகள் உண்டு. சபாநாயகருக்கு உள்ள உரிமைகள் அனைத்தும் சபைக்குத் தலைமை வகித்துக்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கும் உண்டு—அந்த உரிமையின்படிதான் அவர்கள் காரியமாற்றினார்களே தவிர வேறு ஒன்றும்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1980 ஜூலை 26]

அல்ல. அந்த வகையிலே பெண்கள் நான்கு பேர்களுமே பேசலாம் என்று சபையிலே அறிவிக்கப்பட்டு, அது சபைக்குறிப்பிலேயும் இருக்கிறது. அந்த வகையில் நடந்தது தானே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

நேற்று திரு. ரகுமான்கான் தமக்கு $3\frac{1}{4}$ மணி நேரம் வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களையும் கேட்டேன். அவர்கள் தனக்கு அரை மணி நேரம் வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். நேற்று மாலை 4 மணிக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாடு இருந்தது. அதில் முதலமைச்சர் அவர்களும் கலந்துகொள்ள இருந்தார்கள். தொடர்ந்து பேரவையை நடத்தி செவ்வது என்றாலும், மாலை 4 மணிக்குள் விவாதமும், வாக்கெடுப்பும் முடியாதுபோல் தோன்றியதால், வேறொரு நாளில் தொடரலாம் என்பதாக $1\frac{1}{2}$ மணிக்கு பேரவையை ஒத்தி வைத்தேன். மாலை 4 மணிக்கு அமைச்சர் பெருமக்கள் அத்தனை பேர்களும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மாநாட்டில் கலந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும் என்ற எண்ணத்தோடு பேரவையை ஒத்திவைத்தேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறுகிற அளவிற்கு எந்தக் காரியமும், முறை தவறாக நடைபெறவில்லை என்பதை நான் தெரிவிக்கவும், விளக்கமாகவும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஒத்தி வைத்ததற்கான காரணங்களை விவரித்து அடுக்கடுக்காகச் சொன்னீர்கள். எனக்குள்ள கவலை எல்லாம் இங்கே உள்ள அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்களை நேற்றே அழைத்து அந்தக் காரணங்களைச் சொல்லி, அந்த அலுவல் ஆய்வுக்குழு எடுத்த முடிவின்படிதான் இப்போது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது என்று கூறி இருந்தால், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கௌரவப்படுத்தியதாக இருந்து இருக்கும். அலுவல் ஆய்வுக் குழு அலட்சியப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பது தான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக்குழு அலட்சியம் செய்யப்பெறவில்லை. நேற்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக்கூட்ட நேரம் இல்லை. அது முடியாமற் போனதால் அலுவல் ஆய்வுக் குழு இன்று கூடி அதுபற்றி முடிவுசெய்யும் என்றுதான் அறிவித்தேன். நான் வெளிப்படையாகவே சொல்கிறேன். நேற்றைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேரவையில் இருந்திருந்தால், இதுபற்றி நான் நிச்சயம் அவரிடம் கேட்டிருப்பேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேரவையில் இல்லை என்றால் இங்கேயே இல்லை என்று பொருள் அல்ல.

1980 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையில் எதிர்க் கட்சித் தலைவரும் இல்லை, துணைத் தலைவரும் இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இங்கே துணைக் கொறடா இருந்தார். அவர் மூலமாக அழைத்திருந்தால் நான் வந்திருப்பேன். அல்லது இங்கே இருந்து அவசரமாக அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூடும் என்ற ஒரு அறிவிப்பைத் தந்திருக்கலாம். உங்களுக்கு நேற்று முதலமைச்சர் பேசப் போவதில்லை என்ற விவரம் முன்பே தெரிந்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை, இல்லை. தயவுசெய்து நீங்கள் கற்பனையிலே மட்டும் போகக்கூடாது. நீங்கள் எங்கே போகிறீர்கள் என்று எனக்குத் தெரியும்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் எங்கேயும் போகமாட்டேன், இங்கே நான் இருப்பேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இங்கேயே இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என் ஆசை. அது வேறுவிவகாரம்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தன்னிலை விளக்கம். நேற்று பேரவையில் விவாதம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கையில் பேரவைத் துணைத் தலைவர் என்ற முறையில் நான் தலைமை வகித்தேன். பல உறுப்பினர்கள் என்னிடம் வந்து 'இன்று காவல் துறை மானியம். இதிலே பேச எங்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டும்', என்று கேட்டார்கள். போன செஷனிலே கூட காவல் துறை மானியம் வந்தபோது காவலிலே இருந்து சாயங்காலம் வரையில் போனதனாலே நான் அனுமதித்தேன். அப்பொழுது திரு. ரகுமான்கான் அவர்களிடம் எவ்வளவு நேரம் வேண்டும் என்று கேட்டேன். மூப்பது நிமிடங்கள் வேண்டும் என்று சொன்னார். சரி என்று சொன்னேன். திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களிடம் எவ்வளவு நேரம் வேண்டும் என்று கேட்டபோது, அவர் 30 நிமிடம் வேண்டும் என்றார். சரி என்று சொன்னேன். இது தாராளம் என்றால், இனிமேல் வேண்டுமானால் குறைத்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இதைக்காட்டி நம்முடைய பேரவைத் துணைத் தலைவர் இனிமேல் குறைத்துக் கொள்கிறேன் என்று உறுப்பினர்களை அச்சுறுத்துவது நல்லதல்ல. நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம், நேற்றையதினம் வற்புறுத்திக் கொடுத்ததைப் போல, ஒவ்வொரு நாளும் கேட்டால் அந்த உறுப்பினர்களுக்கு எல்லாம் லாபப்பிக் கிடைக்குமா என்பது ஒன்று.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1980 ஜூலை 26]

மற்றொன்று, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் நானும் மற்றக் கட்சித் தலைவர்களும், மாவட்ட நிர்வாகம், காவல் துறை இவைகள் எல்லாம் ஒரே நோத்திலே—ஏறத்தாழ 7-க்கும் மேல்—இணைத்து எடுத்துக் கொள்வதால், யார், யார் எதைப் பேசுவது என்பது தெரியாமல் போய்விடும் என்று சொல்லி, இதற்கு இரண்டு நாட்கள் ஒதுக்க வேண்டும் என்று அன்றைக்குச் சொன்னபோது, அதைக் கேட்க மறுத்து, 25-ந் தேதி 9 மணிக்கு கேள்வி நேரத்தைத் தள்ளி வைத்து விட்டு, 11½ மணிக்குள் வாக்கெடுப்பை முடித்துவிடுவது என்று அன்று தீர்மானித்து இருக்கவேண்டியது இல்லை. இதே உறுப்பினர்களுக்காக அன்றைக்கு நாங்கள் போராடினோம், வாதாடினோம். ஆனால் அப்போது அவை முன்னவரும் கேட்கவில்லை, சபாநாயகரும் கேட்கவில்லை. 25-ந் தேதி 11½ மணிக்கு முடித்து வாக்கெடுப்பு நடக்கும் என்று அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். அதற்கு மாறாக நடந்திருக்கிறது என்பதைத்தான் சுட்டிக் காட்டினேன். இது ஒன்றும் புதியதல்ல, வாடிக்கையாக நடப்பதுதான், முதலமைச்சர் அவர்களின் மானியத்திலே.

(முற்பகல் 10-40)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் ஏற்கனவே இங்கே கருத்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒரு லீகல் பாயின்டை இந்தச் சட்டமன்றத்தில் எடுத்து வைக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். காவல் துறை மானியத்தின் மீதான விவாதம் இன்னும் முடிவுறவில்லை. காவல் துறை மானியம் முடிவுறாதபோது, வேறு ஒரு மானியத்தின் மீதான விவாதத்திற்குப் போக முடியாது. டிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி முடிவுக்குப் பிறகுதான் அப்படிச் செய்யமுடியும். ஒரு மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதம் பென்டிங்காக இருக்கிறபோது, அடுத்த டிமான்ட்க்குப் போக முடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் நேற்றைக்கே இது குறித்து விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதை இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

‘இந்த மானியக் கோரிக்கைகள் மீது இன்னும் திறைய பேர்கள் பேச வேண்டியிருக்கிறது. இன்று மாலையில் அவை நடைபெறுவதாக இருந்தது. ஆனால் மாலையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாடு நடைபெறுகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதிலே கலந்து கொள்கிறார்கள். எனவே, இன்று மாலையில் அவைக்கூட்டம் நடைபெறாது. நாளை அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூடும். இந்த மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்தை மீண்டும் என்று நடத்தலாம் என்பது பற்றி அப்போது முடிவு செய்யப்படும்’.

1980 ஜூலை 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

இப்படிச் சொல்லிவிட்டுத்தான் அவையை நேற்று ஒத்தி வைத்து இருக்கிறேன். ஆகவே, உங்களுடைய லீகல் பாயின்ட்டை இங்கே அதிகம் வலியுறுத்துவதற்கு இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : விதி 200 மீறப்பட்டு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி. நீங்கள் அறிவித்து இருக்கலாம். ஆனால், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கலந்து போலீஸ் மானியத்தை என்றைக்கு எடுத்துக்கொள்வது என்பதைப்பற்றி பிறகு தீர்மானிக்கப்படும் என்பதைச் சொல்வதற்குக் கூட நீங்கள் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியைக் கலந்து இருக்க வேண்டும். அதைத்தான் விதி 200 சொல்கிறது.

“பேரவைத் தலைவர், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கலந்தாலோசித்து, மானியக் கோரிக்கை ஒவ்வொன்றையும் விவாதிப்பதற்கு நேரம் ஒதுக்கி, அக்கோரிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டிய வரிசை முறையையும் முடிவு செய்யவேண்டும்.”

பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி முடிவு செய்த வரிசை மாறுகிறது. அந்த வரிசை முறையை மாற்றுவதற்கு முன்பும், பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியைக் கலந்து தான் அறிவித்து இருக்கவேண்டும்.

* திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் இங்கே சொல்லும் போது, உறுப்பினர்களை நான் வலியு அழைக்கவில்லை என்று சொன்னீர்கள். எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்த வசையில், எங்களுடைய கட்சி உறுப்பினருக்கு நேரம் கொடுத்ததில் எங்களுக்கு மகிழ்ச்சி தான். ஆனால், எங்களுடைய கட்சி பெண் உறுப்பினர்கள் இரண்டு பேரும் தாங்களாகவே வலியு வந்து தங்கனிடத்தில் நேரம் கேட்கவில்லை. பேசவேண்டும் என்றும் சொல்லவில்லை. அதற்கு மாறாக, இன்னொரு கட்சி உறுப்பினர் உங்களுடைய உட்காரும் இருக்கைக்கு வந்து நேரம் கேட்டு, அதற்கு ஏற்ப அவர்களுக்கு நேரம் கொடுத்து, அதிலே ஒரு பெண் உறுப்பினர் நான் இன்றைக்குப் பேசவில்லை, இன்னொரு நாள் பேசிக்கொள்கிறேன் எனக்கு நேரம் வேண்டாம் என்று சொல்லி, அதற்குப் பிறகு நீங்கள் வேறு ஒரு உறுப்பினரை அழைத்துப் பேச்சுசொல்வது என்பது இந்த அவையின் நடைமுறைக்கு ஒத்ததா? மரபா? அல்லது அதைத்தான் நீங்கள் இனிமேல் கடைபிடிக்கப்போகிறீர்களா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இதன் மூலம் என்ன நடைபெறும் என்று சொன்னால் ஏதோ கட்சித் தலைவர்கள் அவர்களுக்குப் பேசு வாய்ப்பு அளிக்க மறுப்பது போலவும், நீங்கள் அதற்கு அனுமதி அளிப்பது போலவும், இதனால் கட்சியிலே ஒரு குழப்பம் ஏற்பட வாய்ப்பாக அமைந்து விடும் என்பதால், இதை முன் உதாரணமாக எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறீர்களா, தொடர்ந்து செய்யப் போகிறீர்களா என்பதை தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1980 ஜூலை 20]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, நேற்று மாலை கலெக்டர் கான்பாஸ்க்கு சிப் மினிஸ்டர் போகப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அவர் அங்கே போனாரா என்கிற விளக்கத்தை அளிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது இப்பொழுது தேவையில்லை.

* திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே, நான் நேற்றையதினம் பேசுவதாக இல்லை. எங்கள் கட்சித் தலைவரிடம் என்னை பொறுத்தவரையில் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லியிருந்தேன். இங்கே 5 பெண் உறுப்பினர்கள்தான் இருக்கிறோம். ஒருவர் அமைச்சராக இருக்கிறார். மீதி நான்கு பேர்கள் இருக்கிறோம். இந்த நான்கு பேர்களில் மூன்று பேர் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். எங்களுக்கு பல இன்னல்கள், கொடுமைகள் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இழைக்கப்படுகின்றன. அதை எடுத்துச் சொல்வதற்காக துணைச் சபாநாயகரிடம் ஐந்து நிமிடம் பேசுவதற்கு அனுமதி அளிக்கும்படி கேட்டேன்; அவர்களும் அனுமதித்தார்கள். பெண் என்ற முறையிலே, மற்றவர்களோடு போட்டிபோட வராவிட்டாலும், நான் கேட்டதற்காக அனுமதி அளித்தார்கள். அதை ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எழுப்பியிருக்க வேண்டியதில்லை. 1957-லிருந்து நானும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன்; எதிர்க் கட்சித் தலைவரும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார். பழைய மெம்பர், சீனியர் மெம்பர் என்ற முறையில் அனுமதி கொடுத்ததற்காக ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பி, இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை இதற்காக தடுத்துக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. . . . (கூச்சல் குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் ஒரே சமயத்தில் எழுந்திருந்து ஏன் பேசுகிறீர்கள்? ஏன் அனுமதியின்றி பேசப்படுபவை பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறாது. நான் திருமதி பொன்னம்மாளுக்குச் சொல்கிறேன். சபை நடவடிக்கையை யாரும் தடுக்கவில்லை. தாங்கள் எழுப்பியிருப்பது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல; உட்காருங்கள்.

* திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்கள் பேசும்போது ஏதோ அரிசனங்களுக்காகவும் பெண் களுக்காகவும் அவர்கள் ஒருவர்தான் பிரதிநிதி என்ற முறையில் பேசினார்கள். இந்தச் சபையிலே இந்தப் பக்கம் இருப்பவர்களானாலும் சரி, அந்தப் பக்கம் இருப்பவர்களானாலும் சரி, அரிசனங்கள் மீது எல்லோருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல.

1980 ஜூலை 26]

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

இன்னொன்று, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி 30 பேர்கள் இருக்கிற கட்சியிலும் இரண்டு பேர்களுக்குத்தான் அனுமதி, 36 பேர்கள் இருக்கிற கட்சியிலும் இரண்டு பேர்களுக்குத்தான் அனுமதி என்று சொன்னார்கள், நேரம் கருதி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாரன் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற கட்சியில் இருந்தும் இரண்டு பேர்கள் அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள்—திரு. நெடுமாரன் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது—அவர்களுக்கு நேரம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதல்ல என்னுடைய வாதம். நேற்று மட்டுமல்ல; அதற்கு முன்னாலும் இப்படித்தான் நடைபெற்றிருக்கிறது. மூப்பது உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கட்சியில் ஐந்து நிமிடம், 7 நிமிடம் பேசுவதற்கு இரண்டு பேர்களைத்தான் அனுமதிக்க முடியும் என்கிறபோது அந்தக் கட்சியில் இருந்து இரண்டு பேர்களை அனுமதிப்பது நியாயமானதா? அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இது முறைதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சபையில் இருக்கிற எல்லா உறுப்பினர்களும் அரிசனங்கள்மீது அக்கறை கொண்டு பேசுகிறார்கள் என்றாலும் ஹரிஜன மானியத்தின் மீது நடைபெற்ற விவாதத்தில் அரிசனங்கள் கொடுமைப்படுத்தப்படுவதைப் பற்றி திரு. சித்தன் அவர்களோ அல்லது பல்வேறு அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்த கட்சித் தலைவர்களோ யாரும் எடுத்துப் பேசவில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர், சகோதரர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொன்னது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆகவே திருமதி பொன்னம்மாள் அரிசனங்களின் உரிமையை பாதுகாக்கக் கோரி பேசியது நியாயமானது, சரியானது இதனை பெரிய பிரச்சனை ஆக்க வேண்டாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் மூத்த உறுப்பினர். சற்று உணர்ச்சி வசப்பட்டு பேசிவிட்டார் என்று கருதுகிறேன். இன்று மாலை பத்திரிகைகளில் 'காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களுக்குள் மோதல்', 'கருத்து வேறுபாடு' என்று கொட்டை எழுத்துக்களில் போட்டுவிடுவார்கள் (குறுக்கிடுகள்). எங்களுக்குள் கருத்து வேறுபாடு எதுவும் இல்லை (குறுக்கிடுகள்). உறுப்பினர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு தங்களுக்கு இருக்கிறது; எங்களைக் காப்பாற்றும் பொறுப்பும் தங்களுக்கு இருக்கிறது (குறுக்கிடுகள்).

[1980 ஜூலை 26]

(முற்பகல் 10-50)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் எழுப்பிய பிரச்சினை யாருக்கு அதிக நேரம் கொடுப்பது, யாருக்கு அதிக நேரம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதல்ல. இந்த வகையிலே இந்த விஷயம் திசை திரும்பிவிடக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யாரும் திசை திருப்பவில்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் திசை திருப்பியதாகச் சொல்லவில்லை. ஆனால் நான் எடுத்துச் சொன்ன பிரச்சினை என்னவென்றால் பேரவை விதி 200 மீறப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா? அதற்கான விளக்கத்தைத்தான் நாங்கள் அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. J. HAJA SHERIFF : The matter is very simple. I do not know why hon. Members should agitate over it. Now the whole question is that when discussions on a Demand is not over, whether discussions on that Demand should continue or whether it can be taken on some other date? This has to be decided according to Rules and Regulations.

DR. K. SOURIRAJAN : Mr. Speaker, Sir, The Business Advisory Committee has fixed 25th for the discussion of 'Demand for Police' and 26th for the discussion of 'Demand for Social Welfare'. Accordingly Police Demand was taken on 25th. But it could not be completed on the same day. The Business Advisory Committee alone must meet once again and decide the future date for discussion of the 'Police' Demand. As was decided earlier by the Business Advisory Committee, the Demand for 'Social Welfare' has to be taken up on 26th. So, it is taken up to-day. Where is the question of procedural irregularity?

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழு மதிக்கப்படவில்லை என்ற பிரச்சினையை நான் எழுப்பி இருக்கிறேன். மாண்புமிகு நாவலர் அவர்களும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருந்தபோது அவை முன்னவராக இருந்திருக்கிறார். இப்போதும் அவை முன்னவராக இருக்கின்றார். நேற்றைய தினமே கட்சித் தலைவர்களை அழைத்துப் பேசி காவல் துறை மானியத்தை என்னைக்கு எடுத்துக் கொள்வது

1980 ஜூலை 26] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

என முடிவு செய்திருக்கலாம். அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட்டத்தை நடத்தி அதன் முடிவை அறிவித்திருக்கலாம். மாறாக இன்று 12-00 மணிக்கு அலுவல் ஆய்வுக்குழு கூடி முடிவு செய்யும் என அறிவித்துவிட்டு, இன்றைய தினம் சமூகநலத்துறையை எடுத்துக் கொண்டது முறையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக்குழு தான், 25 ஆம் தேதி காவல்துறை மானியத்தை எடுத்துக்கொண்டு அன்றைக்கே அதை நிறைவேற்றிவிடுவது என்றும், 26 ஆம் தேதி சமூக நலத்துறை மானியத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்றும் முடிவு செய்துள்ளது. நேற்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கூட்ட நேரம் இல்லை. அதனால் தான், இன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழு 12-00 மணிக்கு கூடி என்னைக்கு காவல்துறை மானியத்தை தொடர்ந்து எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்யும் என நேற்று அறிவித்தேன். இது போன்றதொரு நெருக்கடியான நேரத்தில், தம் உசிதப்படி முடிவு எடுக்கும் பொறுப்பு பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கின்றது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவை மீறுகின்ற அதிகாரம், உரிமை தங்களுக்கு இருக்கின்றது என்று சொல்கிறீர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக்குழுவைக் கூட்ட முடியாத நேரத்திலே தம் உசிதப்படி முடிவு எடுக்கும் பொறுப்பு பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கின்றது என்றுதான் சொன்னேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படியானால் இன்று காவல் துறை மானியம் தொடரும் என்று ஏன் முடிவு எடுத்திருக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைய தினம் சமூக நலத் துறை மானியம் எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டுமென்று ஏற்கனவே அலுவல் ஆய்வுக் குழுதான் முடிவு செய்திருந்தது. அதனால் தான் நேற்று முடிக்க முடியாமல் போன காவல் துறை மானியத்தை என்னைக்கு எடுத்துக்கொள்வது என்பதை அலுவல் ஆய்வுக்குழு இன்று 12 மணிக்கு கூடி முடிவு செய்யும் என்று அறிவித்தேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டப் பேரவையினுடைய விதி 200 தெளிவாக இருக்கிறது. ஒரு டிமாண்டில் விவாதம் நடைபெற்று அது தொடர்கிறபோது, வேறு ஒரு டிமாண்ட் எடுக்கிற நிலையில் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியை கூட்டி முடிவு எடுத்ததற்கு பிறகுதான் இன்னொரு டிமாண்ட் எடுக்க வேண்டும் என்கிற நிலை விதி 200-ல் இருக்கிறது

[1980 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிகளைப் படியுங்கள்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : Mr. Speaker, Sir, with your permission, I read Rule 200 (1).

"The Speaker shall, in consultation with the Business Advisory Committee, fix the time to be allotted for the discussion of each Demand and also determine the order in which the Demands are to be taken up."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 312-ஐப் படியுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கான்ஸ்டிடியூஷனிலோ அல்லது இவ்விதிகளிலோ குறிப்பிடப் பெறாது விடுபெற்ற பொருள்கள் பற்றித்தான் விதி 312-ன் கீழ் பேரவைத் தலைவர் முடிவு எடுக்கலாம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேலும் படியுங்கள். இவ்விதிகளின் விரிவான செயல்முறைகளின் தொடர்பாக எழும் எல்லாப் பிரச்சனைகளும் அவ்வப்போது பேரவைத் தலைவர் பணிக்கும் முறையில் முறைப்படுத்தப் பெறும் என்று இருக்கிறது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த 312-வது விதியை நானும் படித்துப் பார்த்தேன். அதில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று சொன்னால், "அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலோ அல்லது இவ்விதிகளிலோ குறிப்பிடப்பெறாது விடுபெற்ற பொருள்கள் பற்றியும் அல்லது இவ்விதிகளின் விரிவான செயல்முறைகளின் தொடர்பாக எழும் எல்லாப் பிரச்சனைகளும் அவ்வப்போது பேரவைத் தலைவர் பணிக்கும் முறையில் முறைப்படுத்தப்பெறும்" என்று குறிப்பிடப்பெற்றுள்ளது. இந்த விதிகளில் குறிப்பிடப்பெறவில்லை என்றால் 312 சரியாக இருக்கும். ஆனால் மானியக் கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக விதி 200-ல் தெளிவாக இருக்கிறபோது அது ஏன் மீறப்பட்டிருக்கிறது? அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவுப்படி ஏன் நடைபெறவில்லை? (உச்சை, குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி எதுவும் மீறப்படவில்லை. அலுவல் ஆய்வு குழுவின் முடிவுப்படிதான் பேரவை நடைபெற்று வருகிறது; மேற்கு காவல் துறை மானியத்தில் அதிக உறுப்பினர்கள் பேசவிரும்பினார்கள். 1-30 மணிக்குள் விவாதம் முடிவுறவில்லை. மாலையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மகாநாடு இருந்தது. பேரவை எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், துணைத் தலைவரும் பேரவையில் இல்லை, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவையும் உடனடியாக

1980 ஜூலை, 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

கட்டுவதற்கு நேரம் இல்லை. எனவேதான் இன்று அலுவல் ஆய்வுக் குழு 12-00 மணிக்குக் கூடி காவல் துறை மானியத்தை தொடர்ந்து என்னைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யும் என அறிவிப்பு செய்துவிட்டு பேரவையை 1.30 மணிக்கு ஒத்தி வைத்தேன். இதில் அலுவல் ஆய்வுக் குழு அலட்சியம் செய்யப்பெற்றுள்ளது என்ற பிரச்சனையே எழுவில்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அதிகமான அளவில் உறுப் பினர்கள் பேச நேரம் கேட்கிறபோது, ஏன் அவசரமாக அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கூட்டி, நேற்றைய தினமே காவல் துறை மானியத்தை தொடர்ந்து நடத்துவதா அல்லது இன்று சமூக நல மானியங்களை வைத்துக் கொண்டு மறுநாள் அதை எடுத்துக் கொள்வதா என முடிவு எடுத்து அறிவித்திருக்கக் கூடாது?

(முற்பகல் 11-00)

(கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், இங்கே ஒரு பிரச் சினையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். தாங்களும் அது சம்பந்தமாக தங்களுடைய திர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார்கள். 200 (1)-ல் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதுபோல், பேரவைத் தலைவர் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கலந்து ஆலோசித்து மானியக் கோரிக்கை ஒவ்வொன்றையும் விவாதிப்பதற்கு ஒவ்வொரு நாளாக வரிசைப்படி நியமிக்கிறார்கள். அதன் படி இப்போது நடந்து வருகிறது. இன்றைய நிகழ்ச்சி ஏற்கனவே ஆய்வுக் குழுவில் கலந்தாலோசித்ததையொட்டி நடைபெற்று வருகிறது. Contingency என்று சொல்வார்களே அதே போல் ஒரு எதிர்பாராத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நேற்றையதினம், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கலந்தாலோசித்த தன்படி காவல் துறை மானியம் நேற்று அவையில் எடுத்து விவாதிக்கப் பட்டது. காவல் துறை மானியம் நேற்றைய தினம் கொண்டு வரப்பட்டது, முடிவு பெறவில்லை. ஆகவே காவல் துறை மானியக் கோரிக்கையைத் தொடர்ந்து இன்று வைத்துக் கொள்வதா அல்லது வேறு ஒரு நாளில் வைத்துக் கொள்வதா என்ற பிரச்சினை பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு எழுகிறது. பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு இதிலே தாப்பீட்டிருக்கிற அதிகாரம், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கலந்தாலோசிக்க வேண்டும் என்ற அதிகாரம் அதாவது in consultation not in consent அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் சம்மதத்தைப் பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டும்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1980 ஜூலை 26]

என்பதல்ல. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கலந்து செய்ய வேண்டும் என்பது முறை. அப்படியிருக்க நேற்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கூட்டுவதற்கு போதிய அவகாசம் தங்களுக்கு இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறபோது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கலக்காமல் காவல் துறை மானியக் கோரிக்கையை இன்றையதினம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நீங்கள் அறிவித்திருப்பீர்களானால் அதுதான் இந்த விதிகளுக்கு முரணானதாகும். அப்படிச் செய்யாமல் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கலக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நேற்றையதினம் நீங்கள் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கலந்து ஆலோசித்து அதற்குப் பின் இம்மானியக் கோரிக்கையின் மீதான விவாதத்தை எடுத்துக்கொள்வோம் என்று சொல்லியிருப்பதுதான் விதிகளுக்கு முற்றிலும் பொருத்தமானது என்பதை நான் தங்கள் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: May I make a submission, Sir. பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில், இன்னின்ன டிமான்ட்ஸ் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று முடிவு செய்யப்படுகிறது. அது ஒன்று. இரண்டாவதாக, இன்னின்ன மானியக் கோரிக்கைகள் என்று முக்கியத்துவம் கொடுத்து அந்த ஆர்டரில் டிமான்ட்ஸை வைப்பது என்பதாகும். போலீஸுக்கும் முக்கியத் துவம் கொடுத்து அதற்கு அடுத்ததாக கால்நடை சமூக நலன் வரலாம் என்று தான் இருக்கிறது. காவல் துறை மானியக் கோரிக்கை முடிந்த பிறகுதான் இது வரவேண்டும். விதி 200-இல் க்ளியராகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். . . . and also determine the order in which the Demands are to be taken up அந்த ஆர்டர்படி போலீஸ், அடுத்ததாக கால்நடை. ஆகவே போலீஸ் துறை முடியாமல் இருக்கும்போது கால்நடை, சமூக நலன்-க்கு எப்படிப் போகலாம்? So there is lapse on the part of administration.

MR. SPEAKER: There is no lapse.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தைக் கிளப்பினார்கள். அதையொட்டி மன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தாங்களும் தங்கள் கருத்தையும் தீர்ப்பையும் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். விதி 200 (1)-ல் போவைத் தலைவர் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கலந்தாலோசித்து, மானியக் கோரிக்கை ஒவ்வொன்றையும் விவாதிப்பதற்கு நேரம் ஒதுக்கி, அக்கோரிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டிய வரிசை முறையையும் முடிவு செய்யவேண்டும் என்றிருக்கிறது.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1980 ஜூலை 26]

அந்த முறைப்படி எந்தெந்த நாட்களில் எந்தெந்த மானியக் கோரிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வது என்பதையும் முடிவு செய்திருக்கிறோம். அந்த முறைப்படி நேற்று காவல் துறை, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பற்றிய மானியக் கோரிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. நேற்று காலையிலேயே இன்று என்ன நடைபெறும் என்பதற்கான அஜன்ட்டா நிகழ்ச்சி நிரல் நேற்றே கோடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அலுவல் ஆய்வுக்குழுவில் எடுத்த முடிவிற்கிணங்க நேற்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியது நேற்றே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. இன்று என்ன எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று அலுவல் ஆய்வுக் குழு முடிவு செய்திருந்ததோ அதன்படியே நிகழ்ச்சி நிரல் தயாரிக்கப்பெற்று நேற்றே உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. நேற்றே இந்த அவை முடிவதற்கு முன்னால், இன்று 12 மணிக்கு அலுவல் ஆய்வுக்குழு கூடும் என்ற செய்தியும், தங்களால் பேரவைக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் விதி 200 இல் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கலந்தாலோசித்து, மானியக் கோரிக்கை ஒவ்வொன்றையும் விவாதிப்பதற்கு நேரம் ஒதுக்கி, அக்கோரிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டிய வரிசை முறையையும் முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறதே தவிர, எந்தக் கோரிக்கையை எந்த நேரத்திலே முடிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்படவில்லை. எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய பிரச்சனைதான் இருக்கிறதே தவிர, முடித்துத் தரவேண்டிய பொறுப்பு தலைவருடையதாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, தங்களுக்கு இருக்கின்ற விசேஷ அதிகாரத்தை ஒட்டி, இந்த நெருக்கடி நிலையிலே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே இதற்கு முடிவு செய்கின்ற முழு உரிமையும் தங்களுக்கு இருக்கின்ற காரணத்தினால், தாங்கள் இதற்கு ஒரு தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றித் தங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் விளக்கம் சொல்கிறேன். விளக்கம் சொல்வதைக்கூட கேட்காமல், கூச்சல் போட்டுக்கொண்டு, ஒருவருக்கு ஒருவர் பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லை. (கூச்சல், குழப்பம்).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இப்படித்தான் இந்த அவை நடைபெற வேண்டுமா? ஆளு கட்சி உறுப்பினர்கள் இப்படித்தான் நடந்து கொள்வார்கள் என்றால், எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களும் அவ்வாறு நடந்து கொள்வதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்.

[1980 ஜூலை 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டு பக்கங்களிலும் இருந்துதான் வருகின்றது என்று சொல்கிறேன். ஒரு பக்கத்திலே இருக்கின்ற வர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. உட்காருங்கள், உட்காருங்கள் என்று இரண்டு பக்கங்களிலும் இருந்து வருகிறது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் பேசுகின்றபோது எவ்வளவு அமைதியாக எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் கேட்டார்கள் என்பதையும், நான் எழுந்து நின்று பேசும்போது எப்படி ஆரவாரம் வருகிறது என்பதையும் உங்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதோடு, அவை முன்னவர் அவர்களின் கவனத்திற்கும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அவை முன்னவர் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். எப்போது இதை முடித்து வைக்கவேண்டும் என்பது விதி 200 லே இல்லை என்றார்கள். ஆனால் விதி 200 லே, உள் விதி (3) பிரிவிலே 'மாளியக் கோரிக்கை ஒவ்வொன்றிற்கும் உள் விதி (1) இன் கீழ் விவாதிப்பதற்காக ஒதுக்கப்பெற்ற கால முடிவில், அந்தக் கோரிக்கையை முடிவுறச் செய்ய அவசியமான பிரச்சனை ஒவ்வொன்றையும் பேரவைத் தலைவர் வாக்கெடுப்பிற்கு விடவேண்டும்' என்று தேரீவாக அந்த விதியிலே இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த விதி கடைசி நாளுக்குத் தான் பொருந்தும். ஏற்கனவே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்திலே இருந்திருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆளுங்கட்சியினர் நடந்து கொள்கின்ற முறையை கண்டித்து, நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(தி.மு.க உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

(முற்பகல் 11-10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், அவரது கட்சியினரும் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்சினைக்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை,

1980 ஜூலை 26]

[போவைத் தலைவர்]

இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். காவல் துறை மானியத்தை நேற்றே விவாதித்து நிறைவேற்றி இருக்கவேண்டும். அது முடியாதபோது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை நேற்றே கூட்டி, காவல் துறை மானிய விவாதத்தை என்றைக்குத் தொடர்ந்து எடுத்துக் கொள்வது என முடிவு செய்திருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்யவில்லை. அலுவல் ஆய்வுக் குழு அலட்சியம் செய்யப்பெற்றுள்ளது என்பது அவர்தருடைய வாதம்.

நான் முன்பே சொன்னேன். அதுபோன்ற உள்நோக்கமோ, வெளி நோக்கமோ எனக்கு இல்லை.

நேற்று காவல்துறை மானியத்திலே பல் பேர் பேச வேண்டும் என்று வற்புறுத்தினார்கள். பேச அழைக்கப்பெற்ற உறுப்பினர்களும் தங்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கப்பெற வேண்டும் என்றார்கள். இதன் காரணமாக காலை 9 மணி முதல் விவாதம் தொடர்ந்து 4½ மணி நேரம் நடைபெற்றும் முடிவடையவில்லை.

மாலை 4 மணிக்கு மாவட்ட அட்சித் தலைவர்கள் மகாநாடு இருந்தது. அமைச்சர் பெருமக்களும் அங்கே கலந்து கொள்ளவேண்டி இருந்தது.

விவாதத்தைத் தொடர்ந்து நடத்தி இருந்தாலும் மாலை 4 மணிக்குள் முடிக்க முடியாது என்கிற நிலை ஏற்பட்டது.

எதிர்க்கட்சித் தலைவரோ, துணைத் தலைவரோ அவையில் இருந்திருந்தால் அப்போதே அவர்களிடம் கலந்து பேசி இருப்பேன். அவர்களும் பேரவையில் இல்லை.

இது போன்ற நெருக்கடியான ஒரு நேரத்தில் தம் உசிதப்படி ஒரு முடிவை எடுக்க பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. பேரவைத் தலைவர் தம்முடைய அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தாமல் பேரவையை நடத்திச் செல்ல முடியாது. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவைக் கலந்து கொண்டு பேரவைத் தலைவர் செயல்பட முடியுமே தவிர, அலுவல் ஆய்வுக் குழு முடிவிற்படிதான் எப்போதும் நடக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்த முடியாது.

என்றாலும், “இன்று காலை 12-00 மணிக்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூடி காவல் துறை மானியத்தை என்றைக்குத் தொடர்ந்து நடத்துவது என முடிவு செய்யும்” என்று நான் நேற்றே அறிவித்து பேரவையை ஒத்தி வைத்திருப்பதன் மூலம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை அலட்சியம் செய்யவில்லை என்பதை

[பேரவைத் தலைவர்]

[1980 ஜூலை 26]

உறுப்பினர்கள் உணரலாம். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவுக்குத் தரப்பெற வேண்டிய மரியாதை எந்த விதத்திலும் குறைக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவுக்கு அளிக்கப்பெற்றுள்ள உரிமையை நான் பறிக்கவில்லை. ஆகவேதான் 'இன்று ஆய்வுக் குழு 12 மணிக்குக் கூடிகாவல் துறை மானிய விவாதத்தைத் தொடர்ந்து என்றைக்கு எடுத்துக் கொள்வது என முடிவு செய்யும்' என்பதாக அறிவித்துவிட்டு பேரவையை ஒத்தி வைத்திருக்கிறேன். இதில் எந்தவிதமான நடைமுறைத் தவறும், விதிகளை மீறிய பிரச்சினையும் எழவில்லை எனத் திர்ப்பளிக்கிறேன்.

THIRU HAJA SHERIF: Mr. Speaker, Sir, I am very sorry that when the Hon. Leader of the Opposition was talking there was interruption, particularly from the members of the Ruling Party. It is against the established principles and the etiquette of parliamentary procedure. To say that we are also in conformity with the principle that parliamentary procedure should be followed, we are staging a walk-out.

[இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் (இ) கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.]

5. வரவு-செலவுத் திட்டம், 1980-81—வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) கோரிக்கை எண் 22—கால்நடை வளர்ப்பு.

(ஆ) கோரிக்கை எண் 30—சமூக நலன்.

கோரிக்கை எண் 22—கால்நடை வளர்ப்பு.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநரின் பரிந்துரை மேல், நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

“மானியக் கோரிக்கை எண் 22—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 15,18,19,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்.”